

ВНОСТТМ
№ від 25.08.2016

Голові Комітету Верховної ради України
з питань свободи слова та інформаційної політики
Сюмар В.П.

Народним депутатам – членам Комітету
Черваковій О.В., Висоцькому С.В., Опанасенко О.В.
Кондратюк О.К., Стеценко Д.О., Сочка О.О.
Онуфрику Б.С., Абдулліну О.Р., Павленку Ю.О.

Народним депутатам України
Шверку Г.А., Севрюкову В.В.

Голові Комітету Верховної ради України
з питань інформатизації та зв'язку
Данченку О.І.

Голові Комітету Верховної Ради України
з питань культури і духовності
Княжицькому М.Л.

Копія: Національна рада України
з питань телебачення і радіомовлення

*Пропозиція щодо дерегуляції діяльності
підприємств малого та середнього бізнесу
у сфері телерадіомовлення у частині обов'язку
надання звітності щодо розкриття інформації про структуру власності*

Шановні народні депутати!

З метою дерегуляції діяльності малого та середнього бізнесу у сфері телерадіомовлення, професійні об'єднання, які представляють більш 600 суб'єктів господарювання у сфері платного телебачення України*, звертаються до Вас з проханням внести зміни до чинного законодавства України, скасувавши обов'язок надання звітності про структуру власності для певної категорії підприємств, володільці яких є очевидними.

На виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів держаної політики у сфері телебачення і радіомовлення» у 2016 році було впроваджено обов'язок подання телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення інформації про структуру власності та здійснення регулятором контролю за дотриманням суб'єктами інформаційної діяльності вимог щодо розкриття інформації про структуру власності. Відповідно до цілей і завдань державного регулювання, які реалізуються прийнятим законом (пояснювальна

записка законопроекту), держава відтепер може «звести до мінімуму концентрацію аудіовізуальних ЗМІ, зробити більш прозорою діяльність українських мовників та провайдерів, запровадити додаткові гарантії свободи слова та створить передумови для прозорого ліцензування телерадіомовлення як запоруки вільного поширення об'єктивної та неупередженої інформації, вільної від будь-якого тиску та цензури».

Оскільки процес концентрації ЗМІ протягом останніх років стає пан-європейським явищем, впровадження механізмів забезпечення прозорості власності щодо ЗМІ та запобігання їх надмірній концентрації набуває для України вагомого значення для збереження плюралізму ЗМІ.

Однак, на нашу думку, на практиці застосування законодавчих нововведень щодо прозорості медіа власності виявило недоліки запропонованого механізму для України, оскільки має ознаки надмірного, необґрунтованого регулювання насамперед для підприємств малого та середнього бізнесу, власниками яких є фізичні особи, які ніколи не приховували свою причетність до ЗМІ і структура власності яких за своєю організаційно-правовою формою господарювання є прозорою.

Тому встановлення звітності для таких компаній не відповідає меті врегулювання, суперечить загальному вектору державної політики на дерегуляцію, марно відволікає державні ресурси на виконання необґрунтованих завдань. **Більше того, на наше переконання, існування таких компаній на ринку аудіовізуальних послуг само по собі сприятиме забезпеченню плюралізму ЗМІ, тому потребує підтримки з боку держави.**

Враховуючи вищевикладене, просимо Вас як суб'єктів законодавчої ініціативи удосконалити законодавство щодо розкриття інформації про структуру власності аудіовізуальних ЗМІ і **виключити обов'язок надання звітності з цих питань для телерадіоорганізацій і провайдерів програмної послуги з організаційно - правовою формою «фізична особа – підприємець» та у разі якщо засновниками юридичної особи є виключно фізичні особи, які є бенефіціарними власниками (контролерами) юридичної особи.**

З нашої точки зору така дерегуляція діяльності вищезгаданих компаній обґрунтована, тому що структура власності таких підприємств є очевидною, не містить серед володільців юридичних осіб, не містить ланцюга володіння корпоративними правами, а взаємовідносини між фізичними особами – володільцями прямо вказано в документі про державну реєстрацію або закріплено Статутом організацій, які надаються Нацраді при ліцензуванні (видача, переоформлення, продовження ліцензії).

Згідно законодавства, структура власності - це **система взаємовідносин юридичних та фізичних осіб**, що дає змогу визначити: всіх власників, учасників, акціонерів суб'єкта інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення (телерадіоорганізації або провайдера програмної послуги), у тому числі бенефіціарних власників (контролерів), а за їх відсутності - всіх власників, учасників, акціонерів суб'єкта інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення і всіх фізичних осіб та власників, учасників, акціонерів юридичних осіб на всіх рівнях ланцюга володіння корпоративними правами суб'єкта інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення (крім публічних компаній). Наголошуємо на тому, що **юридичних осіб** серед

володільців таких компаній не має, тому встановлення обов'язку надання звіту про структуру власності є недоцільним.

Звертаємо також Вашу увагу на те, що у подібному законодавстві України запропоновані нами виключення передбачені. Так, ст.9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» вказано, що «у разі якщо засновниками юридичної особи є виключно фізичні особи, які є бенефіціарними власниками (контролерами) юридичної особи, інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи не подається». А ст.18 цього ж Закону містить вичерпний перелік документів, що подаються заявником для державної реєстрації фізичної особи – підприємця, і який (перелік) не вимагає документально підтверджувати структуру власності, оскільки вона є очевидною.

Тому просимо Вас сприяти дерегуляції діяльності у сфері телерадіомовлення шляхом включення до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» положення про те, що *«інформація про структуру власності, кінцевого бенефіціарного власника (контролера) до Національної ради не подається фізичними особами – підприємцями, а також у разі якщо засновниками суб'єкта інформаційної діяльності є виключно фізичні особи, які є бенефіціарними власниками (контролерами) юридичної особи».*

**Асоціація правовласників та постачальників контенту, Інтернет Асоціація України, Асоціація «Укртелемережа», Спілка операторів телекомунікацій Одеси і Одеської області, Всеукраїнська асоціація операторів кабельного телебачення і телеінформаційних мереж.*

З повагою,

Голова Правління Асоціації правовласників
та постачальників контенту

Наталія Клітна

Голова Правління
Інтернет Асоціації України

Олександр Федієнко

Директор Спілки операторів телекомунікацій
м. Одеси та Одеської області

Станіслав Ясиневич

Генеральний директор Всеукраїнської Асоціації операторів
кабельного телебачення і телеінформаційних
мереж

Галина Полхович

Президент Асоціації «Укртелемережа»

Віктор Куліш