



ВСЬОУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОПЕРАТОРІВ КАБЕЛЬНОГО ТЕЛЕБАЧЕННЯ І ТЕЛЕІНФОРМАЦІЙНИХ МЕРЕЖ

02091 Україна, м.Київ, вул.Ревуцького, 5а

Тел/факс: (38 044) 570-95-47, 564-98-75, 560-88-66

Вих № 39

«08» *Кривий* 2016р.

Голові
Антимонопольного комітету України
Терентьєву Ю.О.

Шановний Юрію Олександровичу!

Верховна Рада України 12 липня 2016р. прийняла за основу проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги).

Законопроект передбачає виключення з переліку обов'язкових для розповсюдження в мережах провайдерів програмної послуги загальнонаціональні ефірні телепрограми: «Інтер», «НТН», «К1», «Україна», «СТБ», «Новий канал», «ICTV», «М1», «1+1», «ТЕТ», «5 канал», «Тоніс», «Мега», «2+2».

З прийняттям цього закону будуть внесені зміни у сферу надання послуг кабельного телебачення в зв'язку з тим, що представники медіа груп, до яких входять вищезгадані загальнонаціональні мовники, неодноразово заявляли в пресі про своє бажання здійснювати подальшу ретрансляцію своїх програм з обов'язковою платою від провайдерів телекомунікацій і пакетного продажу своїх програм.

Це може завдати значного удару по економічній конкуренції на ринку надання телекомунікаційних послуг. Нова стаття видатків – плата за ретрансляцію українських мовників, що досі розповсюджувались на обов'язковій безоплатній основі, - призведе до здорожчання для абонентів послуги малих і середніх операторів, оскільки їх прибутків не вистачить для покриття затрат на придбання каналів загальнонаціональних мовників. А монополісти, маючи значні прибутки, закордонні інвестиції, всеукраїнську абонентську базу і можливість цим маніпулювати, відповідно маючи можливість знижувати вартість абонплати або провадити демпінгові акції, витіснять дрібних та середніх провайдерів. Як наслідок – масове банкрутство місцевих провайдерів та продовження скупки телекомунікаційних мереж одним підприємством, яке вже зараз має монополічне становище на ринку, тобто подальша монополізація мереж. Контроль за інформаційним простором зосередиться в руках однієї компанії, яка на сьогоднішній день вже реально володіє 70% телекомунікаційного ринку України. Оскільки монополіст у сфері телекомунікацій - представник закордонного капіталу, то надходження від абонентської плати, сплаченої українськими глядачами, перейдуть до офшорних компаній, які не зацікавлені у розвитку національного телеінформаційного простору.

Монополізація інформаційного простору в руках однієї, особливо іноземної компанії серйозно порушить інформаційну безпеку країни. Телеканали будуть самі вирішувати, якому з провайдерів і за яку вартість надавати права на ретрансляцію їх каналів, отже створювати нерівні умови для ведення бізнесу і передумови для банкрутства. Споживачі не будуть мати можливості вибирати між кількома постачальниками послуг, а змушені будуть перейти до того, хто зможе зосередити в своїх руках загальнонаціональні ефірні телепрограми, швидше за все компанія-монополіста. Платити чималі кошти більшість національних провайдерів не в змозі, а примусове нав'язування телеканалів у пакетах вичерпає ресурс багатоканальних мереж. Це призведе до поглиблення кризи у галузі, подальшої монополізації інформаційного простору України зацікавленими особами, що в нинішніх умовах є загрозою для інформаційної безпеки держави.

Надання послуг для населення по перегляду телевізійних каналів національних мовників є соціально значимою послугою. Встановлення однозначно платної моделі відносин між провайдерами та загальнонаціональними мовниками і стягнення плати за надання доступу до програм цих телеканалів, як вони про це неодноразово повідомляли, ляже на кінцевого споживача, абонента, неминуче викличе значне підвищення абонентної плати, а в умовах зубожіння населення - до зростання невдоволення та протестних настроїв.

Ситуацію погіршує також бажання медіа груп примусово продавати свої телеканали тільки пакетами, від 5 до 8 у пакеті, де до продажу однієї-двох цікавих для телеглядача програм обов'язково і платно додається ще три-чотири, що не мають ні відповідної якості, ні рейтингу, ні

інтересу споживача. Це обтяжує фінансове навантаження на провайдера, навантаження на ємність телекомунікаційних мереж, тобто ми маємо ту ж обов'язкову УПП, тільки вже платну для провайдера і значно збільшену по кількості телеканалів. Такий підхід до соціально значимої послуги є «грою в одні ворота», вигідною тільки для медіа груп, які не тільки мають значні рекламні прибутки, а ще й хочуть збільшити їх за рахунок продажу своїх програм абонентам, в тому числі примусового продажу таких каналів, які глядач дивитись не хоче і платити за них тим більш. Звичайно, політичні наслідки такого підходу медіа групами мало враховуються.

Опитування абонентів встановило, що глядач не готовий до оплати каналів УПП, отже збільшення абонентної плати за рахунок встановлення оплати за ретрансляцію каналів УПП потягне за собою масове відключення абонентів, адже до програм цих телеканалів існує простий і безкоштовний доступ – встановлення обладнання для супутникового прийому, оскільки вищеперелічені канали розповсюджуються у відкритому вигляді, як в ефірі, так і на супутнику. Відбудеться міграція населення до альтернативних безоплатних джерел перегляду телеканалів (супутник, інтернет), де нарівні з національними у відкритому вигляді здійснюється мовлення заборонених каналів держави-агресора. Таким чином держава втратить контроль над інформаційним простором, збільшиться загроза інформаційній безпеці України. Інформаційні війни зараз становлять набагато сильнішу загрозу і мають страшніші можливості для реалізації злочинних намірів, ніж звичайні війни зі зброєю, оскільки впливають на формування громадської думки, мають наслідком протести населення, можливість агресії і тероризму, втрати територіальної цілісності, інші небажані негативні явища.

Перехід глядацької аудиторії до супутникового прийому каналів, до провайдерів-піратів, що здійснюють безліцензійну діяльність, до користування послугами ОТТ та інших Інтернет технологій позбавляє державу можливості контролю за якістю і безпекою телевізійного продукту на екранах громадян України, адже ні на піратів, ні на ОТТ провайдерів, ні на супутникові платформи Національна рада впливу не має.

Національні провайдери кабельних мереж ставляться в нерівні умови з провайдером цифрової мережі ефірного мовлення, плату за ретрансляцію в мережах якого медіахолдинги стягувати не планують, або ж вона буде штучно занижена порівняно з платою за ретрансляцію в кабельних мережах.

Виходом з ситуації є кодування сигналу, яке здійснюють платні телевізійні канали, і неможливість його відкритого перегляду на всіх інших ресурсах – ефірних, супутникових, інтернет, а відповідно і надання можливості телеглядачу обирати самому і сплачувати за перегляд тільки тих каналів, які він обирає.

Звертаємось до Вас, шановний Юрію Олександровичу, з проханням не допустити втрати контролю над телекомунікаційним простором України, до якого неминуче призведе прийняття законопроекту № 3504. Просимо запобігти загостренню соціальної напруги в суспільстві та ускладненню надання соціально значимої послуги для населення – перегляду загальнонаціональних телеканалів.

Пропонуємо при підготовці проекту закону до другого читання не допустити порушень антимонопольного законодавства, захистити економічну конкуренцію, врахувати викликану економічним спадом соціальну напругу в суспільстві, а також:

- внести норму про заборону медіа групам примусового пакетного продажу телеканалів;
- внести норму про заборону стягнення плати за ретрансляцію як загальнонаціональних, так і інших телеканалів, які у відкритому вигляді розповсюджуються в ефірі, через супутник, в мережі інтернет, як провайдерами так і телекомпаніями. Запропонувати телеканалам, які хочуть отримувати плату за ретрансляцію своїх програм, вводити кодування сигналу.

Всі ці заходи дозволять не загострювати соціальну напругу в суспільстві, нададуть можливість впливати на безпеку інформаційного простору, не допустять втрати контролю за розвитком телекомунікаційних послуг, збережуть право українських громадян на доступ до інформації, підтримають національного виробника – українського провайдера, оператора телекомунікацій.

З повагою,
Генеральний директор



Полхович Г.О.